

**Uchwała Nr 57/387/2026**  
**Zarządu Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 10 kwietnia 2026 r.

**w sprawie odwołania dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących**  
**im. ks. Stanisława Konarskiego w Oświęcimiu**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.), art. 66 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 ze zm.), **Zarząd Powiatu** uchwała, co następuje:

**§ 1.** Odwołuje się Panią Jolantę Bąk ze stanowiska Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. ks. Stanisława Konarskiego w Oświęcimiu, bez wypowiedzenia.

**§ 2.** Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Oświęcimskiemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta

**Andrzej Skrzypiński**

### Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.), organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Wskazany przepis prawa pozwala na odwołanie w czasie trwania kadencji Dyrektora szkoły z uwagi na naruszenie przez niego przepisów prawa w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W przypadku działań Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. ks. St. Konarskiego w Oświęcimiu za szczególnie uzasadnione należy uznać rażące uchybienia w realizacji zadań przypisanych dyrektorowi szkoły, a polegających na:

1. Nie dopełnieniu przez dyrektora jednostki ustawowego obowiązku weryfikacji zatrudnianych nauczycieli w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym bądź w Krajowym Rejestrze Karnym, tj. obowiązku wynikającego z art. 21 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. 2026 poz. 110). Pani Jolanta Bąk wprowadziła także celowo w błąd organ prowadzący podczas kontroli doraźnej w jednostce, oświadczając że z akt osobowych [REDAKTOWANE] wynika, że [REDAKTOWANE] dane osobowe nie figurują w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym. Z analizy akt osobowych [REDAKTOWANE] wynika, że nie ma w nich jakiegokolwiek dokumentu, który mógłby potwierdzić niekaralność [REDAKTOWANE]. W ocenie organu prowadzącego naruszenie powyższego obowiązku, wprowadzenie w błąd organu prowadzącego jest wystarczającym powodem odwołania pani Jolanty Bąk ze stanowiska Dyrektora bez wypowiedzenia.

2. Ponadto pani Jolanta Bąk zawierała umowy najmu lokalu szkoły celem umieszczenia w nim kserokopiarki wbrew obowiązującym zasadom ustalonym w Uchwale nr XXV/244/2016 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oświęcimskiego oddanych w trwałą zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym (Dz. Woj. Mał. 2016 poz. 6957), tj. bez zgody Zarządu Powiatu w Oświęcimiu.

Na podstawie ww. umów świadczone były usługi na rzecz uczniów związane z działalnością dydaktyczną (np. kserokopie matur próbnych). Obecnie świadczeniobiorca dochodzi roszczeń z tytułu świadczonych usług ksero od Rady Rodziców, pomimo faktu że organ ten nigdy nie był stroną umów, pod którymi podpisała się pani Jolanta Bąk. Z informacji uzyskanych przez organ prowadzący wynika także, że pani Jolanta Bąk działała na szkodę uczniów, którzy najczęściej będąc osobami niepełnoletnimi byli zobowiązani przez swoich wychowawców na polecenie pani Jolanty Bąk, do ponoszenia opłat za usługi kserowania materiałów dydaktycznych. Poprzez to działanie dyrektor naruszył obowiązek określony w art. 7 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, polegające na niezapewnieniu odpowiednich warunków organizacyjnych do realizacji zadań oświatowych. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez organ prowadzący szkołę ujawniono, że zebrane przez uczniów pieniądze przekazywane były do sekretariatu. Pracownik sekretariatu przekazywał pieniądze właścicielowi firmy wskazanej przez dyrektora szkoły. Z firmą tą szkoła nie miała podpisanej umowy na usługi kserowania. Należy również zaznaczyć, że kserowanie wspomnianych powyżej materiałów odbywało się w wydzielonym do tego celu pomieszczeniu, a sama czynność kserowania dokumentów wykonywana była przez pracownika szkoły. Na polecenie dyrektora pracownik szkoły wykonywał więc czynności na rzecz przedsiębiorcy. Odbierając środki finansowe w gotówce właściciel firmy przekazywał fakturę wystawioną na nieistniejący organ Komitet Rodzicielski. Faktury te, zgodnie z oświadczeniem przewodniczącej Rady Rodziców, nie trafiały do Rady Rodziców.

3. W toku kontroli wykazano liczne luki w systemie kontroli zarządczej, które rodzą ryzyko dokonywania zakupów w sposób nieefektywny, a także nieustalenie, niepobranie i niedochodzenie należności przez jednostkę. Czyn ten nosi znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych – art. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

4. Z uzyskanych przez organ prowadzący informacji wynika także podejrzenie, że pani Jolanta Bąk celowo zmanipulowała analizę ankiet dotyczących bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniów klas 2b i 1e (rok szkolny 2023/2024), marginalizując wykazane w nich zagrożenia zgłaszane przez uczniów. Do dnia sporządzenia niniejszego pisma oryginały ww. ankiet są w posiadaniu pani Jolanty Bąk poza siedzibą jednostki.

Powyższe okoliczności w sposób istotny podważają zaufanie organu prowadzącego do pani Jolanty Bąk, pełniącej funkcję dyrektora powiatowej jednostki oświatowej, a także godzą w dobre imię szkoły oraz dobro uczniów i ich rodziców. W ocenie organu wskazane okoliczności wyczerpują znamiona przewinienia dyscyplinarnego.

Mając powyższe na uwadze, organ prowadzący uznał, iż zaistniały przesłanki określone w art. 66 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo oświatowe, co czyni podjęcie niniejszej uchwały koniecznym i uzasadnionym.